

Hindamiskriteeriumid

1. Hindamine toimub hindamisskaala alusel täisarvudes skaalal 0 kuni 4.

0 - puudulik, 1 - madal, 2 - keskpärane, 3 - kõrge, 4 - väga kõrge.

2. Hindamiskriteeriumitel osakaal: I hindamiskriteerium 25%, II hindamiskriteerium 25%, III hindamiskriteerium 20%, IV hindamiskriteerium 10%, V hindamiskriteerium 10%, VI hindamiskriteerium 10%.

3. Komisjoni liikmed hindavad projektide vastavust hindamiskriteeriumide lõikes skaalal 0-4. Hinded kajastatakse hindamistabelis iga kriteeriumi kohta. Hinded korrutatakse läbi kriteeriumi osakaaluga. Saadud tulemused summeeritakse koondhindeks ja leitakse aritmeetiline keskmine.

Hindamiskriteerium	Osakaal	Hinne	Hindamiskriteeriumide miinimum- ja maksimumväärtuste määratlus
I Tegevus, millele toetust taotletakse, toimub üldreeglina Järva valla haldusterritooriumil või on seotud Järva valla esindamisega. Tegevus on suunatud Järva valla elanikele või on nende huvides. Kaasatud erinevad sihtrühmad ja nende arv.	25%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projekti tegevused toimuvad väljaspool valda ja ei ole suunatud valla elanikele.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekti tegevused toimuvad väljaspool Järva valda, kuid on suunatud valla elanikele. Projekti tegevused toimuvad Järva valla territooriumil, kuid enamus osalejatest on väljaspoolt valda.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on hästi välja toodud.
		4	Projekti tegevused toimuvad Järva valla territooriumil ning on otseselt suunatud valla elanikele ja nende huvides. Tegevustest võtab osa rohkearvuliselt valla elanikke. Kaasatud on mitu sihtrühma.

II Tegevus on kooskõlas Järva valla arengukavaga	25%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projektil ei ole seost või projekti eesmärgid ei ole kooskõlas valla arengukavadega ega teiste valla arengudokumentidega (sh küla arengukavaga).
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projektil on kaudne seos valla arengukava ja teiste valla arengudokumentidega (sh küla arengukavaga).
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on hästi välja toodud.
		4	Projekt on oluline tulenevalt valla arengudokumentidest ja prioriteetsusest piirkonnas. Projekti eesmärgid vastavad täielikult arengudokumendile.
III Eelarve kulud on põhjendatud, läbipaistvad ja optimaalsed. Omafinantseeringu ja/või kaasfinantseeringu olemasolu.	20%	0	Eelarve ei ole koostatud lähtuvalt tegevustest. Nõutud omafinantseering ja/või kaasfinantseering puudub.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Taotluses ei ole täpselt välja toodud eelarve kulud.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on hästi välja toodud.
		4	Taotluse eelarve kulud vastavad tegevustele, on piisavalt detailselt lahti kirjutatud ja realistlikud. Olemas on omafinantseering ja/või kaasfinantseering.
IV Mõju kogukonna koostööle ja kaasamisele	10%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projektil puudub mõju kogukonna koostööle ja kaasamisele.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk
		2	Projekti mõju kogukonna koostööle ja kaasamisele on keskpärane.

		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on hästi välja toodud.
		4	Projekti koostamisse ja elluviimisesse on kaasatud kohalikud elanikud, ettevõtted, teised organisatsioonid. Projekt viiakse ellu erinevate organisatsioonide koostöös. Projekt soodustab koostööd kohalikul tasandil. Projekt mõjutab kogukonna olukorda ja laiemalt piirkonda.
V Projekti uudsus. Traditsioonide jätkamine.	10%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekt sisaldab taotleja jaoks uuenduslikke elemente ja/või traditsioonide jätkamist.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on hästi välja toodud.
		4	Projektil on uudne idee, metoodika, loodav teenus või toode. Luuakse lisaväärtust. Projekt sisaldab traditsioonide jätkamist. Loodud traditsioonid on olulised valla tasemel.
VI Projekti tegevuse jätkusuutlikkus	10%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projektil puudub jätkusuutlikkus.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekti jätkusuutlikkus on nõrk, pigem tuginetakse traditsioonide jätkamisele.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang.
		4	Projekti on selgelt välja toodud millised tegevused jätkuvad pärast projekti lõppemist.

Rait Pihelgas
Vallavolikogu esimees