

Järva-Jaani tehisjärve detailplaneeringu eskiisi avaliku väljapaneku jooksul esitatud seisukohad, ettepanekud ja arvamused

Ettepaneku esitaja	Ettepanek, arvamus vms	Seisukoht
Maanteeamet (7-1/2020/24-4 30.07.2020) Marje-Ly Rebas, Marje-Ly.Rebas@mnt.ee	Täna, et teavitasite Järva-Jaani tehisjärve ümbruse detailplaneeringu eskiislahenduse avalikust väljapanekust. Maanteeamet on eelnevalt andnud seisukohad detailplaneeringu koostamiseks 30.09.2019 kirjaga nr 15-2/19/39293-2. Maanteeamet tutvus avalikul väljapanekul oleva detailplaneeringu eskiislahendusega (Järva valla kodulehelt 29.07 alla laetud eskiislahendus) ning on seisukohal, et eskiisis ei ole arvestatud Maanteeameti kirja punktis 8 toodud seisukohtadega (allpool kaldkirjas). Palume planeeringu edasisel koostamisel nendega siiski arvestada. <i>8. Planeeringus (joonistel, seletuskirjas) käsitleda ristumiskoha nähtavuskolmnurka ja riigiteele vajalikku külgnähtavust ning vaba ruumi nõuet vastavalt majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruses nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisa „Maanteede projekteerimismid“ (edaspidi normid) punkt 5.2.7, tabel 2.14, 2.17 lähtetasemel rahuldav. Nähtavuskolmnurgad peavad olema näidatud kitsendusi käsitleval planeeringujoonisel.</i>	Võtame arvesse.
Päästeamet (7-1/2020/24-3 27.07.2020) Margo Kubjas, laane@rescue.ee	Päästeameti Lääne päästekeskus teeb detailplaneeringule ettepanekud: 1. Põhijoonisel tuleb ära näidata päästetehnikaga liiklemise võimalused planeeringualal, ligipääsuteed, nende kandevõime ja laius. 2. Määrata tuleohutuskuja. 3. Lahendada välise kustutusvee tagamise lahendus vastavuses planeeritava hoonestuse kustutusvee vajadusega. 4. Tagada kustutusveeallikate nõuetekohane kaugus vastavuses EVS 812-6.	Võtame arvesse. Kandevõime määramise küsimust täpsustatakse valla poolt Päästeameti esindajaga. Kustutusvee vajadus täpsustatakse vastavalt EVS-ile. Ligipääsuteed markeeritakse

		põhijoonisele. Kustutusveeallikate kaugus tagatakse.
Maa-amet (7-1/2020/24-2 24.07.2020) Kristi Kivimaa, kadi.naar@maaamet.ee; arvi.taru@maaamet.ee	Ligikaudu 12,9 ha suurune planeeringuala asub Järva-Jaani alevis asuval munitsipaalomandis oleval Järve kinnisasjal (katastritunnus 25701:001:0107). Planeeringuala piirneb idast riigi omandis oleva Rannaparadiisi kinnisasjaga (katastritunnus 25701:001:0129), mille valitseja on Keskkonnaministeerium ja valitseja volitatud asutus Maa-amet. Planeeringulahendus ei kitsenda Rannaparadiisi kinnisasja. Planeeringu alasse jääb 1 geodeetiline märk nr 210 (GPA ID 100227). Planeeringu ala vahetusse lähedusse jääb veel 2 geodeetilist märki: nr 40 (GPA ID 58525) ja nr 209 (GPA ID 100226). Nimetatud geodeetiliste märkide kaitsevöönd on 3 meetrit märgi tsentrist. Ruumiandmete seaduse (edaspidi RAS) § 25 sätestab, et geodeetilise märgi kaitsevöönd on geodeetilist märki ümbritsev ala, kus geodeetilise märgi kaitse ja kasutamise vajadusest tulenevalt kitsendatakse inimtegevust. RAS § 26 lõige 1 sätestab üheselt, et geodeetilise märgi kaitsevööndis on ilma geodeetilise märgi omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib kahjustada geodeetilist märki ja selle tähistust, mh löökmehhanismidega töötamine, pinnase tihendamine või tasandamine, transpordivahenditele ja mehhanismidele läbisõidukohtade rajamine ning künni- või mullatööde tegemine. Kui töid tehakse kaitsevööndis, on vaja peale	Võtame teadmiseks. Planeeringuga ei nähta ette olemasolevate geodeetiliste märkide ümber tõstmist. Nende kaitsevööndid on ära märgitud nii olemasoleva olukorra joonisel kui ka põhijoonisel.

	tööde lõpetamist teostada kontrollmõõtmised. Geodeetiliste tööde tegemisel tuleb juhinduda keskkonnaministri 28.06.2013 määrusest nr 50 „Geodeetiliste tööde tegemise ja geodeetilise märgi tähistamise kord, geodeetilise märgi kaitsevööndi ulatus ning kaitsevööndis tegutsemiseks loa taotlemise kord“ (edaspidi „geodeetiliste tööde kord“). Geodeetilised märgid tuleb võimalusel säilitada oma asukohas ning kaitsta ehitustööde ajaks. Kui tööde käigus saab rikutud märgi tähistus (näiteks tunnuspost või katteluuk), siis tuleb see taastada vastavalt õigusaktides kehtestatud nõuetele. Kui planeeringu tulemusena ei ole võimalik nimetatud geodeetilisi märke säilitada ning edaspidi on raskendatud märgi sihtotstarbeline kasutamine, tuleb see vastavalt geodeetiliste tööde korra § 9 lõikele 3 teisaldada sobivasse asukohta ning asendada samaväärse geodeetilise märgiga. Enne geodeetiliste märkide teisaldamist tuleb vastavalt geodeetiliste tööde korra § 10 lõikele 5 esitada geodeetilise töö projekt, mis sisaldab geodeetiliste tööde korra § 4 lõigetes 2 ja 3 kirjeldatud andmeid. Projekt tuleb esitada kooskõlastamiseks Maa-ameti geodeesia osakonna juhatajale (Karin Kollo, e-post karin.kollo@maaamet.ee). Geodeetilise märgi teisaldamisel ning sellega seonduvatel ehitus-, mõõtmis- ja arvutustööde tegemisel tuleb juhinduda „Kohalike geodeetiliste võrkude rajamise ja rekonstrueerimise juhendist“ (https://geoportaal.maaamet.ee/docs/Geodeesia/Kohaliku-geodeetilise-vorgurajamise-ja-rekonstrueerimise-	
--	---	--

juhend.pdf?t=20180511112316).

RAS § 35 lõike 1 kohaselt võib geodeetilise märgi kontrollmõõtmisi ja teisaldamise töid teostada isik, kellel on geodeedi kutse, mis vastab vähemalt kutseseadusega sätestatud kvalifikatsiooniraamistiku 7. tasemele kõrgema geodeesia valdkonnas.

Geodeetiliste tööde korra § 10 lõike 6 kohaselt tuleb teostatud geodeetilise töö aruanne pärast teisaldamistööde lõppu esitada geodeetilise märgi omanikule kinnitamiseks. Aruandes esitatakse geodeetilise märgi teisaldamiseks teostatud mõõtmis- ja arvutustööd ning geodeetiliste märkide pikaajalist säilivust kindlustavad meetmed. Aruande palume esitada Maa-ameti geodeesia osakonna juhatajale (Karin Kollo, e-post karin.kollo@maaamet.ee) viie tööpäeva jooksul peale geodeetiliste märkide teisaldamistööde lõpetamist.

Ehitustööde teostamisel ja geodeetiliste märkide kaitse korraldamisel palume arvestada järgmisega: 1. Geodeetilised märgid tuleb võimalusel säilitada vastavalt esitatud tehnilistele tingimustele. Geodeetiliste märkide teisaldamisel on vaja säilitada selle senine klass või järk vastavalt õigusaktidega sätestatud korrale. 2. Geodeetiliste märkide teisaldamise korral koostada geodeetilise töö projekt ning vastavalt geodeetiliste tööde korra § 10 lõikele 5 esitada kooskõlastamiseks Maa-ametile. 3. Kui tööde käigus saab rikutud geodeetilise märgi tähistus, siis peale tööde lõpetamist tuleb see taastada vastavalt õigusaktides kehtestatud nõuetele. 4. Kui töid tehakse geodeetilise märgi kaitsevööndis, on vaja peale tööde lõpetamist teostada kontrollmõõtmised

	ning vastavalt geodeetiliste tööde korra § 10 lõike 6 kohaselt esitada teostatud geodeetilise töö aruanne geodeetilise märgi omanikule kinnitamiseks. Palume teavitada Maa-ametit detailplaneeringu kehtestamisest ning edastada kehtestatud planeeringu dokumendid vastavalt 16.01.2017 kirjaga nr 6-3/17/973 kohalikele omavalitsustele edastatud juhendile. Juhime tähelepanu, et koos maakatastripidajale esitatavate kehtestatud planeeringu dokumentidega tuleb kõigi pärast 01.11.2020 kehtestatud detailplaneeringute puhul esitada planeeringuga kehtestatud andmed ka kihtide kaupa. Kihid peavad vastama riigihalduse ministri 17.10.2019 määrusega nr 50 „Planeeringu vormistamisele ja ülesehitusele esitatavad nõuded“ kehtestatud nõuetele. Planeeringu jooniste digitaalsete kihtide koostamise ja vormistamise juhendiga on võimalik tutvuda aadressil https://planeerimine.ee/kihtidevormistamise-juhend/.“	
Keskkonnaamet (7-1/2020/31-2 07.08.2020) Ester Pindmaa 384 8744 ester.pindmaa@keskkonnaamet.ee Krista Pukk 5699 5021 krista.pukk@keskkonnaamet.ee Merje Verhovitš 325 8413 merje.verhovits@keskkonnaamet.ee	Keskkonnaamet tutvus avalikustatud Järva-Jaani tehisejärve ümbruse detailplaneeringuga ning juhib tähelepanu järgnevale: 1. Veeseadus (edaspidi VeeS) sätestab keelatud tegevused veekaitsevööndis. VeeS § 119 p 6 kohaselt on veekaitsevööndis keelatud pinnase kahjustamine ja muu tegevus, mis põhjustab veekogu kalda erosiooni või hajusheidet. Keskkonnaamet palub sellega arvestada. 2. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et detailplaneeringu algatamise eel seisukoha andmiseks esitatud KSH eelhindangus oli lk 26 kirjutatud: „Kuna KSH eelhindamise käigus täiendavaid uurimistöid läbi ei viidud, siis tuleb detailplaneeringu koostamise käigus kaasata botaanik, kes teeb kindlaks, kas järve kaldal kasvab kaitsealuseid taimeliike. Planeeringulahendus	Võtame osaliselt arvesse. Vastavalt EELISE andmetele ei leidu planeeringualal ühtki kaitstavat liiki (viidates Keskkonnaregistriseaduse § 6 ei tohi Keskkonnaregistrisse kandmata keskkonnaandmeid kasutada planeeringute koostamisel, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.) Koostöös botaanikuga on

	peab arvestama kaitsealuste taimeliikide säilitamise vajadusega ning ei tohi suunata inimesi leitud kasvukohtadele. /.../ Kuna KSH eelhindamise käigus täiendavaid uurimistöid läbi ei viidud, siis tuleb enne tööde alustamist kaasata kalaekspert, kes hindab kalade kudemispaidu Järva-Jaani tehisjärves ning annab vajalikud soovitusel järve kaldaalalt veetaimestiku niitmise ja eemaldamise kohta“. Avalikustatud materjalidest ei selgu, kas detailplaneeringu koostamise käigus on juba teostatud kaitsealuste taimeliikide inventuur ning kas avalikustatud eskiisi koostamisel on inventuuri tulemusi arvestatud. Keskkonnaamet palub seda teemat täpsustada. 3. Ehituskeeluvööndist 3.1 Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et ehituskeeluvööndi vähendamine on erandiks üldnormist, mille kohaselt on ehituskeeluvööndisse ehitamine üldjuhul keelatud. Erandeid, sh ka ehituskeeluvööndi vähendamist, võib lubada vaid siis, kui see on avalike huvide seisukohast vajalik (mitte võimalik). Keskkonnaamet palub kaaluda, kas Järve kinnistul oleks võimalik arendada avalikult kasutatavat ranna-ala (rannahoone, kämpingud) ilma ehituskeeluvööndit vähendamata. Looduskaitseaduse (edaspidi LKS) § 38 lg 4 p 3 kohaselt ehituskeeld kalda ehituskeeluvööndis ei laiene supelranna teenindamiseks vajalikule rajatisele. LKS § 38 lg 5 p-de 9 ja 10 alusel ei laiene ehituskeeld kehtestatud detailplaneeringuga või kehtestatud üldplaneeringuga kavandatud avalikult kasutatavale tee. 3.2 LKS § 38 lg 1 p 5 kohaselt on kaldal ehituskeeluvööndi ulatus 25 m. LKS § 38 lg 2 kohaselt ulatub järve kaldal metsamaal metsaseaduse § 3 lg 2 tähenduses ehituskeeluvöönd kalda piiranguvööndi	tehisjärve äärde jääv maa-ala inventeeritud septembris 2020, et selgitada välja kaitsealuste liikide esinemine ning potentsiaalsed konfliktikohad planeeringu eskiislahenduses kavandatuga. Vastavalt botaanilisele inventuurile kuuluvad kõik maa-alal leitud kaitsealused liigid III kaitsekategooriasse, mis tähendab, et säilitama peaks eelkõige populatsioonid, ent üksikisendite hävimine ei ole vastunäidustatud. Võrreldes inventuuri käigus kaardistatud levikukohti planeeringulahendusega, on valdav enamik kaitsealuste taimede kasvukohti sellistes asukohtades, kuhu planeeringuga uusi tegevusi ette ei nähta. Kaardistatud konfliktisituatsioonid analüüsitakse planeeringu põhilahenduse koostamise käigus täiendavalt läbi. Planeeringulahenduse täiendamise käigus
--	--	---

	piirini. Kalda piiranguvööndi laius on LKS § 37 lg 1 p 3 kohaselt 50 m. Maa-ameti kaardirakenduse info kohaselt on Järve kinnistu osaliselt metsa maa, seega on antud piirkonnas metsaga kaetud aladel kalda ehituskeeluvööndi ulatus 50 m. 3.3 LKS § 38 lg 3 kohaselt on kalda ehituskeeluvööndis uute hoonete ja rajatiste ehitamine keelatud. 3.4 Kinnistule ligipääsuks kavandatavad uued teed asuvad osaliselt metsamaale. LKS § 38 lg 5 p 10 kohaselt ei laiene ehituskeeld detailplaneeringuga või kehtestatud üldplaneeringuga kavandatud avalikult kasutatavale tee. Samas ei kehti see erisus parklatele. 3.5 Arvestades eelnevaga peab Keskkonnaamet vajalikuks märkida, et Järve kinnistu detailplaneeringuga kavandatavale lahendusele on vajalik taotleda ehituskeeluvööndi vähendamist suuremas ulatuses, kui hetkel avalikustatud eskiisis kavandatud. LKS § 40 lõike 3 kohaselt võib kalda ehituskeeluvööndi vähendamine toimuda Keskkonnaameti nõusolekul. Ehituskeeluvööndi vähendamiseks esitab kohalik omavalitsus Keskkonnaametile taotluse ja planeerimisseaduse kohaselt vastuvõetud üldplaneeringu, kehtestatud üldplaneeringu muutmise ettepanekut sisaldava vastuvõetud detailplaneeringu või vastuvõetud detailplaneeringu, kui kehtestatud üldplaneering puudub. Keskkonnaamet hindab ehituskeeluvööndi vähendamise vastavust kalda kaitse eesmärkidele ning vastavalt sellele võtab vastu otsuse ehituskeeluvööndi vähendamise või sellest keeldumise kohta. 3.6 Keskkonnaameti seisukoht detailplaneeringu eskiislahendusele ei anna õigustatud ootust hilisemaks ehituskeeluvööndi vähendamise nõusoleku saamiseks. 4. Detailplaneeringu seletuskirjast ei selgu, kuidas on	säilitatakse võimalusel kaitsealuste liikide levialad, ent vajadusel nähakse ette ümberistutused. Planeeringulahenduse seletuskirja täiendatakse märkusega, et kalaekspert kaasatakse enne ehitustöödega alustamist. Ehituskeeluvööndi ulatust metsakõlviku alal korrigeeritakse ning vastavalt sellele tehakse ettepanek ka EKV-vööndi vähendamise ala suurendamiseks. Karavaniparkla ning rannahoone asukohta ei ole kavandatud muuta, kuivõrd tegu on ruumiliselt kaalutletud asukohaga, mis tagab ühelt poolt võimalikult väikese häiringu ümbritsevale looduskeskkonnale ja teisalt teenib kõige paremini avalikkuse huve, koondades rannaga seotud tegevused ja teenused kompaktselt ühte hästi ligipääsetavasse piirkonda. Samuti ei jää botaanilise inventuuri
--	---	---

	lahendatud kämpinguhoonete kanalisatsiooni ja veega varustamine. 5. Olemasoleva olukorra joonisele on kandmata ehituskeeluvööndi asukoht.	andmetel rannahoone ega karavaniparkla alale ulatuslikke kaitsealuste liikide leiukohti. Kämpingute veevarustus ja kanalisatsioon on ette nähtud lahendada lokaalselt kuivkäimlate ning portatiivse veepaagi abil. Planeeringu seletuskirja täiendatakse vastavate märkustega.
M.M. (7-1/2020/24-5)	Pakuksin välja, et supelranna ja liivaranna ala võiks olla veelgi suurem hetkel planeeritud. Kui kogu järve ümbrus tehakse korda, siis võib eeldada üsna suure inimeste hulga külastust ujumise eesmärgil, seetõttu võiks olla enamus järve läänepoolsest küljest ranna alaks planeeritud.	Planeeringuga on järve äärde planeeritud kolm eraldiseisvat supelranna ala, mille suuruse määramisel tuleb arvestada vallale tekkiva hoolduskoormuse ning reaalse kasutajate hulgaga. On ka oluline, et järve äärne puhkeala on seotud lisaks suplemisele paljude teiste puhke funktsioonidega (grillimisplatsid, telkimine, kämpingud, karavanid, sport, lemmikloomadega jalutamine, avalikud üritused) ning samuti on oluline tagada ümbritseva loodusmaastiku säilitamine.

		Planeeringu põhilahenduse koostamise käigus kaalutakse siiski läbi võimalus laiendada ranna-ala osaliselt või täielikult järve idakaldale jääva promenaadi sihis. Oluline on siiski mainida, et vette minemise võimalused säilivad tehiskjärve ääres ka väljaspool ametlikke supelranna alasid.
L.K (7-1/2020/56-1)	Ligipääsuteed: 15.lk.-l tehakse ettepanek "liiklusskeemi korraldamiseks mõned mootorsõidukite juurdepääsud sulgeda", 20.lk.-l on kirjas, et kolme tee asemel "üks konkreetne teekoridor, mis ühendab Pargi tänava puhkeala parklaga". Mina saan sellest (veidi segasest) kirjeldusest aru, et Soo 8 maha sõit ehk Pargi tn saab peamiseks juurdepääsuks "puhkeala parklale". Joonisel on aga kavandatavaks põhiteeks Soo 12 juurdepääsutee. Kas suletakse üks Seidla-Järva-Jaani maantee maha sõitudest mootorsõidukitele, ja kui jah, siis kumb? Praegu toimub pidev sõitmine Soo 12 teed pidi. Minu isiklik soov oleks, et suletaks pigem Soo 12 ja jääks avatuks Soo 8 juurest minev tänavajupp (Pargi tn). Kahe juurdepääsutee olemasolu on tõesti liiast. Kiiruspiirangutest kinni ei peata ja lisaks veel praktiliselt kahel pool maja juurdepääsuteed järvele, (pluss maantee akna taga). Ettepanek seega - sulgeda Soo 12 tee autodele vähemalt (kergliiklus on loomulikult ok!)	Soo 12 kinnistu kõrvalt kulgev juurdepääs järve avalikku parklasse on planeeringulahenduses autoliiklusele suletud. Säilitatud on üksnes mootorsõidukite ligipääs Soo tn 12 krundile ning kergliiklejate juurdepääs endise sõidutee sihis rannale. Külastajate juurdepääs rannaäärsesse parklasse hakkab toimuma piki avalikus kasutuses Pargi tänavat. Ettepanekus ära toodud truubi seisundit ja selle toimimist tuleb analüüsida

	Teine ettepanek on puhtalt krunti puudutav. Nimelt rikuti tehisjärve rajamisega 1980.ndate algul veerežiimi, mille tulemusena tekkis krundil probleem liigniiskusega. Selle leevendamiseks pandi, 1980.ndate teises pooles, Pargi tn. alt läbi vee äravoolutruubi. Kahjuks asetati see liiga kõrgele ja kasutegur puudus. Hiljem on ise kaevatud kraav, mis jääb Järve kinnistule ja on ka reljeefkaardil näha. Aias on maasse asetatud torud liigvee ärajuhtimiseks. Lisaks on täiendavalt pinnast tõstetud nii aias mullaga, kui hoovis killustikuga, et mitte täiest ära soostuda. Seega probleem on tuntav. Ettepanek ja ka suur soov: kas oleks võimalik teedeparkla rekonstrueerimise käigus paigutada truup madalamale,(loomulikult arvestades maapinna taset ka teisel pool teed, Õpetaja allika poolisel alal). Ühtlasi oleks suurepärase, kui süvendataks ka kraavi samaaegselt. Joonisel kulgeb ka kavandatav vee- ja reoveekanalisisatsioon läbi nn. isetegevusliku kraavi, ehk pigem selle alt. Seega kaevetööd on nii või teisiti seal plaanis.	randa teenindava tee projekteerimise etapis. Selle kohta tehakse detailplaneeringu seletuskirja täiendus.
Eskiisi avaliku arutelu ettepanek 1	Ranna-ala laiendamine (kaskede mahavõtmine tehisjärve promenaadi poolsest alalt, et avaneks võimalus vaade avalike ürituste alale ka kaugemalt). Seal võiks lisada liivarannakoha paadisilla juurde.	Planeeringuga on järve äärde planeeritud kolm eraldiseisvat supelranna ala, mille suuruse määramisel tuleb arvestada vallale tekkiva hoolduskoormuse ning reaalse kasutajate hulgaga. On ka oluline, et järve äärne puhkeala on seotud lisaks

		suplemisele paljude teiste puhke funktsioonidega (grillimisplatsid, telkimine, kämpingud, karavanid, sport, lemmikloomadega jalutamine, avalikud üritused) ning samuti on oluline tagada ümbritseva loodusmaastiku säilitamine. Planeeringu põhilahenduse koostamise käigus kaalutakse siiski läbi võimalus laiendada ranna-ala osaliselt või täielikult järve idakaldale jääva promenaadi sihis, nähes ette sealse haljastuse harvendamine või likvideerimine, et vältida kalda-ala edasist kinnikasvamist. Konflikt avalike ürituste jaoks pealtvaatajate ala laiendamisega promenaadi kõrvale tekib seoses botaanilise inventuuri käigus markeeritud h. käoraamatu kasvukohaga.) Avaliku ürituse alale vaate laiendamiseks saab istutada käoraamatu idakaldalt ümber ja samal ajal populatsiooni ei
--	--	---

		hävita.
Eskiisi avaliku arutelu ettepanek 2	Kalameeste parkla osa peaks laiendama, et see kataks ära vajaduse (mh kämpinguala autode osas).	Planeeringu põhilahenduse koostamise käigus analüüsitakse täiendavalt läbi võimalus järve edelaosasse jääva parkla laiendamiseks.
Eskiisi avaliku arutelu ettepanek 3	Probleemiks on liigniiskus Soo tänava enamikel kinnistutel. Võimaliku liigniiskuse eemaldamiseks tuleb Järve regulaatoris veetaset alandada, rajada kuivenduskraave (mh olemasolevate truupide puhastamine, tõstmine) kinnistute vahetus lähedusse.	Planeeringuga ei saa näha ette tehisjärve reguleerimisega seotud toiminguid, kuivõrd järve reguleerimisprojekt on juba koostatud. Planeeringu põhilahenduse koostamise käigus analüüsitakse võimalust täiendada järve äärset kuivendussüsteemi, et liigniiskuse probleemi leevendada.

Arvamustele vastatakse 30 päeva jooksul peale avaliku väljapaneku lõppemist.